Elena Heikkinen est une personne finlandaise résidant à Helsinki. Né Ulrich et de sexe masculin, il a épousé une femme en 1996 avec qui il a eu une petite fille.

Au tournant du 3ème millénaire, Ulrich Heikkinen, en perte de sens vis-à-vis de son identité masculine, prend conscience qu’il se sent profondément appartenir au sexe féminin. Soutenu par son épouse, il décide d’entamer une transition de genre vers le sexe féminin.

En 2006, il change de prénom auprès du bureau d’état civil d’Helsinki pour s’appeler Elena et faire correspondre sa nouvelle identité de genre avec un prénom plus féminin. Ce changement de prénom ne nécessitant pas de demande d’autorisation auprès de l’état civil, il s’agissait pour lui de faire une simple déclaration à la mairie.

Le désormais nommée Elena Heikkinen demande également à son entourage de féminiser le pronom utilisé à son égard. « Il » devient désormais « elle ».

Elena Heikkinen demande ensuite au bureau d’état civil d’Helsinki de faire modifier la mention de son sexe à l’état civil, afin que ce dernier ne soit plus masculin mais féminin.

Sa demande est rejetée, au motif qu’elle doit d’abord, avec le consentement de son épouse, convertir son mariage en partenariat enregistré (contrat de partenariat entre un couple de même sexe ou de sexes différents), ou bien divorcer de son épouse, les mariages entre personnes de même sexe n’étant pas autorisés en Finlande.

Elena Heikkinen et son épouse sont désemparées. Elles ne souhaitent pas convertir leur mariage en partenariat enregistré, et encore moins divorcer, le couple étant toujours aussi heureux qu’aux premiers jours.

Elena Heikkinen décide d’introduire une action devant le Tribunal administratif d’Helsinki en juillet 2007, en argumentant que le partenariat enregistré n’offre pas la même sécurité qu’un mariage, notamment vis-à-vis de l’enfant du couple. Le 5 mai 2008, le Tribunal rejette sa demande de modification de la mention de son sexe à l’état civil, pour la même raison que celle retenue par le bureau d’état civil : le mariage entre personnes de même sexe n’est pas prévu par la loi finlandaise.

Madame Heikkinen relève appel du jugement devant la Cour administrative suprême d’Helsinki, laquelle confirme le jugement par arrêt du 3 février 2009.

En septembre 2009, elle parachève sa transition de genre et réalise une opération chirurgicale de conversion sexuelle.

Ayant épuisé toutes les voies de recours internes, elle décide d’introduire une requête contre la Finlande devant la Cour Européenne des Droits de l’Homme en août 2010. Par un arrêt de Chambre rendu le 13 novembre 2012, la Cour a rejeté sa requête et conclu à la non-violation de ses droits garantis par la Convention européenne des Droits de l’Homme.

Alors que tout espoir semble perdu, Elena Heikkinen apprend qu’il est possible de faire un ultime recours devant la Grande Chambre de la Cour Européenne des Droits de l’Homme, laquelle réunit davantage de juges. Des associations telles qu’Amnesty international et Transgender Europe ont informé qu’elles seraient présentes au procès.

C’est ainsi qu’un renvoi de l’affaire devant la Grande Chambre de la Cour Européenne des Droits de l’Homme est accueilli le 29 avril 2013. Elena Heikkinen se tourne vers votre cabinet d’avocats pour préparer l’audience. Vous êtes en charge du dossier.

*Ce que dit le droit finlandais…*

**Constitution finlandaise :**

* **Article 6, alinéa 1er :** « Tous les individus sont égaux devant la loi.

Nul ne peut, sans raison valable, faire l’objet d’une différence de traitement fondée sur le sexe, l’âge, l’origine, la langue, la religion, les croyances, les opinions, la santé, le handicap, ou tout autre motif lié à sa personne. »

**Loi finlandaise sur le mariage (loi de 1987 et antérieure à la réforme de 2017) :**

* **Article 1er :** « le mariage est l’union entre un homme et une femme ».

**Loi finlandaise sur les partenariats enregistrés (loi de 2001) :**

* **Article 1er** : « tout partenariat entre deux personnes de même sexe et âgées de plus de 18 ans doit être enregistré selon les modalités fixées par la loi.
* **Article 8** : « le partenariat a les mêmes effets juridiques que la conclusion du mariage, sauf disposition contraire ».

*Pistes de recherches (facultatives et non exhaustives) :*

***Arguments en faveur du Gouvernement finlandais :***

* Rechercher l’arrêt de la CEDH *Schalk et Kopf c. Autriche* (24 juin 2010)
* Rechercher l’arrêt de la CEDH *Chapin et Charpentier c. France* (9 juin 2016)

***Arguments en faveur de la requérante Elena Heikkinen :***

* Rechercher l’arrêt CEDH *Oliari et autres c. Italie* (21 juillet 2015)
* Rechercher l’arrêt CEDH *Vallianatos et autres c. Grèce* (7 novembre 2013)

*Faire du droit comparé : européen et international*

***Comparer la situation avec les autres pays membres du Conseil de l’Europe en 2014.***

Par exemple : En France, en Belgique, en Norvège, en Islande, en Turquie, en Ukraine, en Hongrie… ?

***Rechercher quelle est la position de l’Union européenne, de l’Organisation des Nations Unies, sur le sujet.***

Par exemple : le 17 mai est la journée internationale de lutte contre l’homophobie, la transphobie et la biphobie.

*Questions/Réponses*

**Quel est le nom du requérant (la supposée victime) ?** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Quel est l’Etat en défense ?** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Cet Etat est-il membre du Conseil de l’Europe ?** OUI NON

**Les conditions de recevabilité sont-elles remplies ?** OUI NON

* Requête dirigée contre un Etat membre du Conseil de l’Europe
* Délai de 6 mois
* Epuisement des voies de recours internes (toutes les possibilités judiciaires de régler le problème en Grèce ont-elles été exploitées ?)
* Préjudice important. Lequel ? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Quelle est l’identité de votre client (requérant ou Etat en défense) ?**

REQUERANT ETAT

**Quel est le point de vue que vous devez défendre ?**

Démontrer qu’il y a eu discrimination Démontrer qu’il n’y a pas eu de discrimination

**Selon, vous, d’autres droits protégés par la Convention européenne des droits de l’Homme sont-ils visés dans l’affaire ?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**En conclusion, quels articles de la Convention européenne des droits de l’Homme peuvent être présentés par la requérante ?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Quelle(s) jurisprudence(s) (décisions déjà rendues) pouvez-vous citer en lien avec cette affaire ?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Comment pouvez-vous utiliser ces jurisprudences ?**

 En démontrant que les conditions En démontrant que les conditions

sont remplies ne sont pas remplies

**Comment allez-vous utiliser les articles de droit et exemples de droit comparé pour défendre votre cliente ?**

* Constitution finlandaise :

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* Loi relative au mariage :

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* Loi relative au partenariat enregistré :

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* Le droit dans d’autres Etats membres du Conseil de l’Europe :

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**LEXIQUE :**

**Constitution** : C’est un ensemble de textes juridiques qui définit les différentes institutions composant l’État et qui organise leurs relations. Elle peut comporter également une charte, une déclaration des droits fondamentaux, c’est le cas pour la Constitution française qui s’applique depuis 1958.